

北京市海润律师事务所关于 大唐融合通信股份有限公司 2016 年年度股东大会的 法律意见书

致：大唐融合通信股份有限公司

北京市海润律师事务所（以下简称“本所”）接受大唐融合通信股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，指派本所律师出席公司 2016 年年度股东大会，并依据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《公司章程》及其他相关法律、法规的规定，就公司本次股东大会的召集、召开程序、出席会议人员的资格、召集人资格、表决程序及表决结果等有关事宜出具本法律意见书。

一、本次股东大会的召集、召开程序

公司于 2017 年 3 月 20 日召开第一届董事会第十七次会议，审议通过了《关于提请召开 2016 年年度股东大会的议案》。

经核查，公司董事会已于 2017 年 3 月 22 日在全国中小企业股份转让系统(<http://www.neeq.cc>)上披露了《大唐融合通信股份有限公司 2016 年年度股东大会通知公告》。本次股东大会现场会议于 2016 年 4 月 14 日 14 时 30 分在大唐融合通信股份有限公司会议室如期召开，会议由公司董事长孙绍利先生主持。本次股东大会召开的时间、地点、会议议题与召开股东大会会议通知中列明的事项一致。

本所律师认为，公司本次股东大会的召集、召开程序符合有关法律、行政法规以及《公司章程》的规定。

二、本次股东大会的召开

1. 本次股东大会采用现场投票的方式。

2. 本次股东大会的现场会议于 2017 年 4 月 14 日 14 时 30 分在公司会议室举行。

本所律师认为，本次股东大会的召开符合《公司法》等法律、法规、规范性文件以及《公司章程》的规定。

三、出席本次股东大会人员及会议召集人资格

1. 经核查，出席公司本次股东大会的股东及股东代理人共计 11 人，代表股份 8390 万股，占公司表决权股份总数的 86.49%。

2. 公司董事、监事出席了本次股东大会，公司部分高级管理人员及见证律师列席了本次股东大会。

3. 本次股东大会的召集人为公司董事会。

本所律师认为，本次股东大会出席人员的资格及召集人资格均符合《公司法》等法律、法规、规范性文件和《公司章程》的规定。

四、本次股东大会审议事项、表决程序及表决结果

本次股东大会对列入股东大会通知的议案进行了审议，采用现场投票的方式，审议通过了以下议案：

1. 《关于<2016 年度董事会工作报告>的议案》；
2. 《关于<2016 年度监事会工作报告>的议案》；
3. 《关于<2016 年度财务审计报告>的议案》；
4. 《关于<2016 年度财务决算报告>的议案》；
5. 《关于<2017 年度财务预算报告>的议案》；
6. 《关于<2016 年年度报告及摘要>的议案》；
7. 《关于<2016 年度利润分配预案>的议案》；

8. 《关于对大唐融合通信股份有限公司控股股东及其他关联方占用资金情况的专项审计说明的议案》;

9. 《关于聘请立信会计师事务所（特殊普通合伙）为公司 2017 年度财务审计机构的议案》;

10. 《关于公司偶发性关联交易的议案》;

11. 《关于为子公司向商业银行申请综合授信提供担保的议案》。

经核查，本次股东大会审议事项与召开股东大会的通知中列明的事项完全一致。本次股东大会的现场会议以记名方式投票表决，出席现场会议的股东或股东代理人就列入本次股东大会议事日程的议案逐项进行了表决，并经监票人和计票人监票、验票和计票；本次股东大会审议议案均以普通决议方式通过。

本所律师认为，本次股东大会的表决方式和表决程序符合《公司法》、《公司章程》及其他有关法律、法规的规定。

五、结论意见

本所律师认为，公司本次股东大会的召集、召开程序符合有关法律、行政法规以及《公司章程》的规定；出席本次股东大会的人员资格、召集人资格合法有效；本次股东大会的表决程序及表决结果合法有效。

（以下无正文）

(本页无正文,为《北京市海润律师事务所关于大唐融合通信股份有限公司
2016年年度股东大会的法律意见书》签署页)

北京市海润律师事务所(盖章)



负责人(签字):

朱玉栓:

朱玉栓

见证律师(签字):

穆曼怡:

穆曼怡

陈静:

陈静

2017年4月14日